

Strijd om 'huurkluspanden'

Geen bedankje, maar een huisuitzetting.

Bewoners in Noord vechten voor hun unieke 'huurkluswoningen'. De gemeente wil het contract ontbinden.

Antti Liukku
Rotterdam

'Zelfbeheer!', zo luidt het toverwoord. Het begon allemaal op 28 mei 1994, is te lezen op het schilderij dat hangt aan de Teilingerstraat in Rotterdam-Noord. Bijgevoegd een ferme handafdruk van toenmalig wethouder Pim Vermeulen.

Sindsdien wonen de bewoners er voor een appel en ei, op voorwaarde dat ze het onderhoud van de panden in eigen hand nemen. Daarmee waren de charmante 35 vooroorlogse woningen alsnog gered van de sloop, want dat was corporatie PWS van plan. Het kostte de bewoners zo'n twee jaar onderhandelen met de gemeente om het beheer van het vastgoed zelf te mogen doen. „Eigenlijk waren wij de voorlopers van de klushuizen die nu zo populair zijn. Het zijn huurkluswoningen!”, zegt zegsvrouw Marie-Annet van Grunsven.

Maar de gemeente wil het huurcontract ontbinden. Het vastgoed past niet in wat 'de kernportefeuille' heet, en dient volgens beleidsregels verkocht te worden. De zaak dient morgen voor de Rotterdamse rechtbank.



▲ **Bewoners van de 'huurkluswoningen' moeten weg van de gemeente. Marie-Annet van Grunsven (vierde van links): „We zouden juist een bedankje moeten krijgen.”**

FOTO FRANK DEROO

De bewoners zijn verbijsterd. Van Grunsven sluit niet uit dat financiële motieven een rol spelen. De panden die eerst nog rijp waren voor de sloop, zijn volgens een recente taxatie wel 4 miljoen euro waard, zegt ze.

„Dit is onfatsoenlijk en arrogant. We hebben de panden weer tot leven gebracht, ze zijn zelfs 'beeldbepalend in de wijk'. En nu wil de gemeente ze ineens terug. We zouden juist een bedankje moeten krijgen.” Zo wijst Van Grunsven erop dat ze een paar jaar terug zelfs een nieuwe fundering hebben aangebracht, voor zo'n 5 ton.

Volgens de gemeente waren de af-

spraken uit 1994 echter 'niet voor eeuwig'. „Het is altijd een tijdelijk contract geweest”, aldus een voorlichter.

Sterker, de gemeente zegt dat het aanbrenge van een nieuwe fundering tegen de regels is. De afspraak was namelijk dat de bewoners mogen blijven totdat de fundering is versleten, schrijft de gemeente. „Met het aanbrenge van de fundering hebben de bewoners de ontbindende voorwaarde belet.”

Klopt niet, zegt Van Grunsven. „Wat de gemeente nu doet, mag niet volgens het contract. We zullen ons met hand en tand verdedigen.”